

## Письменный отзыв официального рецензента

на диссертационную работу Санхаевой Алии Нурмагамбеткызы на тему:  
«Подготовка будущих педагогов к корпоративному управлению в системе  
образования» на соискание степени доктора философии (PhD) по  
специальности 6D010300 – Педагогика и психология

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и /или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>1.1 Тема диссертационной работы докторанта соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам.</p> <p>На современном этапе в связи с развитием научно-технического прогресса, упрощением доступа к информационным ресурсам возникла необходимость модернизации системы образования. Среди тенденций развития современной системы образования можно выделить конкурентоспособность образовательных учреждений, открытость, самостоятельность, коллегиальность. Всё это продиктовано требованиями рыночной экономики, вне которой система образования развиваться не может. Рыночные отношения требуют иного подхода к управленческой деятельности системы образования, где на первый план выходит корпоративное управление.</p> <p>В Государственной программе развития образования и науки РК на 2020-2025 годы, одной из задач выделяется повышение прозрачности и эффективности системы управления, переход на подушевое финансирование, что в свою очередь говорит о необходимости подготовки педагогических кадров к корпоративному управлению в системе образования.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационное исследование вносит существенный вклад в науку, а его важность хорошо раскрыта. С целью повышения уровня подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования автором раскрыта сущность и спроектирована структура корпоративного управления в системе

			образования, разработана педагогическая система, которая была теоретически обоснована и внедрена в педагогический процесс университета.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий 2) Средний; 3) Низкий 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности при выполнении диссертационного исследования высокий. Самостоятельность докторанта проявилась при работе с педагогической, психологической и экономической литературой, а также с нормативными и законодательными документами. Автор проявил самостоятельность при работе с теоретическим материалом, организации и проведении опытно-экспериментальной работы, анализе результатов и статистической обработке данных.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации обоснована. Докторантом были проанализированы законодательные и нормативные документы, где отмечаются тенденции развития корпоративного управления в системе образования. Также автором было организовано анкетирование с европейскими и казахстанскими педагогами с целью определения необходимости формирования корпоративных компетенций у педагогов, что усилило актуальность диссертационного исследования.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации. Научный аппарат исследования, раскрываемый во введении, соответствует теме диссертации. В первом разделе диссертации «Научно-теоретические основы подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования» анализируются предпосылки и современное состояние подготовки педагогов к корпоративному управлению; раскрываются сущность корпоративного управления в системе образования, его структура, объединяющая всех участников образовательного процесса; обосновывается педагогическая система подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования, описываются система измерителей и диагностический

			<p>инструментарий уровня подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования.</p> <p>Во втором разделе «Опытно-экспериментальная работа по подготовке будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования» представлены организация и методы исследования, раскрывающие экспериментальную часть диссертационного исследования, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты соответствуют теме диссертации и научному аппарату.</p> <p>В заключение представлены основные выводы и рекомендации по подготовке будущих педагогов к корпоративному управлению.</p> <p>В приложении представлены первичные материалы по проведению опытно-экспериментальной работы.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи диссертационного исследования соответствуют теме диссертации.</p> <p>Цель исследования направлена на теоретическое обоснование и разработку педагогической системы, подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования.</p> <p>Задачи исследования раскрывают последовательность основных шагов, необходимых для достижения поставленной цели и направлены на изучение подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Научный аппарат диссертационного исследования отражает связь всех его компонентов, посредством которых раскрывается содержание темы и подтверждается достоверность полученных результатов.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с</p>	<p>При исследовании данной темы, докторант критически подходит к анализу проблемы подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования.</p>

		<p>известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) критический анализ есть;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</li> </ol>	<p>В частности, докторантом впервые определены предпосылки и современное состояние развития корпоративного управления в системе образования РК; разработана структура корпоративного управления в системе образования, включающая принципы, кодекс, функции, культуру корпоративного управления, которые регулируют деятельность заинтересованных сторон, что позволило уточнить содержание понятия «корпоративное управление в системе образования»; спроектирована педагогическая система подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования. Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol>	<p>Научные результаты и положения являются новыми.</p> <p>Докторантом определены предпосылки и современное состояние развития корпоративного управления в системе образования; спроектирована структура и уточнено содержание понятия «корпоративное управление в системе образования»; разработана и апробирована педагогическая система подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования; определена эффективность разработанной педагогической системы в опытно-экспериментальной работе.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol>	<p>Выводы диссертации являются новыми, отражают законченную мысль, цель и задачи исследования. Содержание каждого вывода определяется не только научным поиском решения поставленных задач, но и собственной позицией автора по решению проблемы представленной в диссертационном исследовании.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> </ol>	<p>Технические, технологические, экономические решения являются полностью новыми, автор разработал, обосновал и внедрил в педагогический процесс университета программно-методическое обеспечение.</p>

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	<p>Все основные выводы, представленные в диссертационном исследовании, достаточно хорошо обоснованы.</p> <p>Обоснованность первого результата достигнута за счет теоретического анализа предпосылок и современного состояния развития корпоративного управления в системе образования, а также анкетирования педагогов с целью определения сформированности корпоративных компетенций.</p> <p>Обоснованность второго результата определяется спроектированной структурой корпоративного управления в системе образования, а также уточнением содержания понятия «корпоративное управление в системе образования».</p> <p>Третий результат обоснован разработкой педагогической системы, направленной на эффективную подготовку будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования.</p> <p>Обоснованность четвертого результата заключается в организации и проведении опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности педагогической системы.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p>	<p>7.1 Положения, выносимые на защиту, доказаны. В теоретической части исследования положения доказаны посредством критического анализа и научными умозаключениями докторанта. В практической части положения доказаны посредством соблюдения основных требований к организации и проведению педагогического эксперимента, к интерпретации данных, осуществлению математической статистики результатов исследования, формулировке выводов.</p> <p>7.2 Положения не являются тривиальными, поскольку впервые выносятся на защиту.</p> <p>7.3 Да, положения диссертационного исследования являются новыми.</p> <p>Новизна первого результата обусловлена выявлением предпосылок и современного состояния корпоративного управления в системе образования, ранее же корпоративное управление</p>

		<p>1) да; 2) нет</p>	<p>рассматривалось только в экономике. Новизна второго результата заключается в структуре корпоративного управления в системе образования, которая впервые спроектирована для учреждений образования, ранее корпоративное управление в системе образования и его структура не рассматривались. Также содержание понятия «корпоративное управление в системе образования» уточнено впервые на основе ранее существовавших определений в экономической науке.</p> <p>Новизна третьего результата заключается в разработанной педагогической системе подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования, которая объединила в себе компоненты, направленные на повышения качества подготовки будущих педагогов.</p> <p>Новизна четвертого результата обусловлена результатами, полученными в ходе опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности разработанной педагогической системы подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования.</p> <p>7.4 Уровень для применения – широкий. Теоретические и практические положения могут быть использованы как в системе высшего образования при подготовке будущих педагогов, так и для повышения квалификации педагогических кадров.</p> <p>7.5 Да, положения доказаны в статьях докторанта. Апробация результатов исследования осуществлена в научных публикациях докторанта: 1 статья – в журнале, входящем в базу SCOPUS, 4 статьи в изданиях рекомендованных КОКСОН МОН РК, 4 статьи в журналах дальнего зарубежья и на территории Казахстана, 9 статей в материалах международных конференций.</p>
8.	<p>Принцип достоверности и Достоверность источников</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Да, методология обоснована и достаточно подробно описана. Докторант опирается на психолого-педагогические, экономические теории и концепции; обоснованы методы исследования опытно-экспериментальной работы;</p>

	предоставляю мой информации		подготовка будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования строится на методологических подходах и принципах.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Да, результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Для решения цели и задач исследования, подтверждения гипотезы исследования применялись теоретические и эмпирические методы исследования, методы математической статистики (ранговая корреляция Спирмена, t-критерий Стьюдента и корреляция Пирсона).
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Да, теоретические выводы, педагогическая система, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены педагогическим экспериментом. Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность разработанной педагогической системы подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Докторант в диссертационной работе подтверждает важные утверждения ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. В списке использованных источников докторантом представлено 190 источника на русском, казахском и английском языках.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Да, диссертация имеет теоретическое значение. Докторантом проанализированы и определены предпосылки и современное состояние

			развития корпоративного управления в системе образования; спроектирована структура корпоративного управления в системе образования, уточнено содержание понятия «корпоративное управление в системе образования»; разработана педагогическая система подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования и определена ее эффективность.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Да, диссертация имеет практическое значение: разработаны и апробированы в практику университета методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса по подготовке будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования и существует высокая вероятность применения полученных результатов в практике подготовки будущих педагогов, а также в системе повышения квалификации педагогических кадров.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются полностью новыми. Докторантом были разработаны и внедрены в педагогический процесс университета спецкурс «Основы корпоративного управления в системе образования» и его методическое обеспечение; тренинг «Корпоративная компетентность педагога» и методические рекомендации по его организации и проведению; учебное пособие и электронный учебник.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое. Диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам такого вида.

Диссертационное исследование Санхаевой Алии Нурмагамбеткызы на тему «Подготовка будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – Педагогика и психология является логически выстроенным, структурированным и завершенным научным исследованием.

В целом, оценивая положительно рецензируемую диссертационную работу Санхаевой А.Н., необходимо указать на следующие недостатки:

1. В параграфе 1.1 «Предпосылки и современное состояние подготовки



педагогов к корпоративному управлению» отражены результаты анкетирования казахстанских и европейских педагогов образовательных организаций, целесообразно указать в каких именно образовательных организациях проводилось анкетирование.

2. В параграфе 1.2 «Сущность корпоративного управления в системе образования», где описывается структура корпоративного управления в системе образования, целесообразно проанализировать функции внешних и внутренних стейкхолдеров для системы образования, а также их интересы более подробно.

3. Авторский материал, который предложен в параграфе 2.2 «Реализация педагогической системы подготовки будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования», где описывается спецкурс «Основы корпоративного управления в системе образования» оформить в качестве методических рекомендаций.

Данные недостатки носят рекомендательный характер и не снижают высокий научно-теоретический уровень и практическую ценность диссертации.

На основании вышеизложенного можно отметить, что диссертационная работа Санхаевой Алии Нурмагамбеткызы на тему «Подготовка будущих педагогов к корпоративному управлению в системе образования» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – Педагогика и психология. В связи с этим, ходатайствую перед Комитетом о присуждении докторанту Санхаевой Алие Нурмагамбеткызы степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – Педагогика и психология.

**Официальный рецензент:**

доктор философии (PhD) по специальности

6D010200 – Педагогика и методика

начального обучения Западно-Казахстанского

медицинского университета имени Марата Оспанова

 М.М. Книсарина

